
МИНИСТЕРСТВО СТРОИТЕЛЬСТВА И ЖИЛИЩНО-
КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЦЕНТР ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ
И ПРОМЫШЛЕННОСТИ СТРОИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ

ВЕСТНИК

ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ И СМЕТНОГО НОРМИРОВАНИЯ

ДОКУМЕНТЫ, КОНСУЛЬТАЦИИ И РАЗЪЯСНЕНИЯ
ПО ВОПРОСАМ СМЕТНОГО ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ
В СТРОИТЕЛЬСТВЕ

Периодическое печатное издание

Июль 2014 года

Выпуск 7 (160)
(издается с 1995 г.)



Стройинформиздат
Москва
2014

81-35.2004), в тех случаях, когда отсутствуют необходимые сметные нормативы в действующей сметно-нормативной базе или технология работ и потребность в ресурсах существенно отличается от предусмотренных в сборниках действующих элементных сметных норм ГЭСН, возможна разработка индивидуальных сметных нормативов, учитывающих организационно-технологические особенности строительства объекта.

Вопрос: Просим оказать консультативную услугу по следующему вопросу.

На отведенной территории наше предприятие строит детский сад. На площадке надо срубить 10 деревьев. Составляется акт на восстановительную стоимость в размере 317,2 т.р. В составе проекта разрабатывается озеленение площадки на сумму 1812,6 т.р. Кроме озеленения, дендрологи настаивают на включении в главу 9 ССР стоимости компенсационных выплат по зеленым насаждениям, а также восстановительную стоимость зеленых насаждений. Не получается ли здесь двойного счета. Количество высаживаемых деревьев по проекту в разы больше, чем мы срубили.

Мы считаем, что озеленение по проекту включает в себя и компенсационную, и восстановительную стоимость. Убедительно просим дать конкретный ответ.

Ответ: В случаях, связанных со сносом, пересадкой, повреждением и уничтожением зеленых насаждений, попадающих в зону строительства и производства работ, в сметной документации (графы 7, 8 сводного сметного расчета стоимости строительства) предусматриваются затраты на восстановительную стоимость зеленых насаждений. Указанные затраты не относятся к затратам на озеленение площадки.

Вопрос: 1. При проверке сметной документации на строительство воздушной линии электропередач 220 кВ на соответствие государственным сметным нормам и проекту возникли разногласия по применению коэффициентов к расценкам при производстве работ в усложняющих условиях по приложению 33.3 приложений к ФЕР. Согласно проекта 20 опор устанавливаются в котлованы с притоком грунтовых вод на заболоченных участках. Разработка котлованов, установка фундаментов и опор ведется в зимний и весенний период. Работы по креплению котлованов и водоотливу предусмотрены проектом в сметной документации дополнительно. Согласно Приложения 33.3 Приложений к ФЕР, Подрядчик применяет по проекту к расценкам на устройство фундаментов под опоры ФЕР 33-01-001-03, на установку центрифугированных опор ФЕР 33-01-008-02 и на установку стальных лестниц к опорам по ФЕР 33-01-010-01 - одновременно коэффициенты по п. 3.11 - на производство работ в усложненных условиях заболоченных земель и по п. 3.16 - на производство работ в котлованах с притоком грунтовых вод.

1.1. Правомерно ли к расценкам ФЕР 33-01-001-03, ФЕР 33-01-008-02, ФЕР 33-01-010-01 применять одновременно усложняющие коэффициенты на заболоченных участках по п. 3.11 Приложений к ФЕР и в котлованах с притоком грунтовых вод по п. 3.16 Приложений к ФЕР, если это предусмотрено проектом (пример: установка фундаментов по расценке ФЕР 33-01-001-03 прямые затраты всего на 150 м³ в базовых ценах 2001 года - 289034 руб.,

с применением $k = 1,4$ по п. 3.11 - 292277 руб., с применением двух коэффициентов по п. 3.11 и по п. 3.16 ($1,4 \times 1,4$) - 311934 руб.)?

1.2. В чем заключается усложнение производства работ при применении коэффициента по п. 3.11 и по п. 3.16 Приложений к ФЕР?

2. При проверке сметной документации на строительство воздушных линий электропередач возникли разногласия по применению коэффициента усложняющих условий по п. 3.14 Приложения 33.3 приложений к ФЕР на просеки и кустарники.

2.1. Если проектом предусмотрена вырубка просеки и корчевка пней до строительства линии электропередач, правомерно ли применение коэффициента усложняющих условий по п. 3.14 (просеки и кустарники) и в чем заключается усложнение производства работ?

2.2. По проекту 10 опор ВЛ 110 кВ устанавливаются в условиях косогора при большом количестве пней и валунов, Подрядчик считает, что стесненные условия согласно приложения 33.3 к ФЕР по п. 3.13 должны применяться два раза (один раз для косогоров, второй раз для большого количества пней и валунов), просим разъяснить, усложняющий коэффициент по п. 3.13 применяется к условиям прохождения по косогорам с большим количеством пней и валунов или только к косогорам, а на пни и валуны мы должны применять этот коэффициент второй раз?

3. При проверке сметной документации на строительство и реконструкцию линий электропередач возникли разногласия по применению коэффициента по п. 5 таб. №1 Приложения к МДС 81-35.2004 к сборнику ФЕР 81-02-33-2001.

3.1. Правомерно ли применение коэффициента по п. 5 таб. №1, если строительство или реконструкция ведется в охранной зоне действующей линии электропередач, но на время производства работ действующую линию отключают?

3.2. Перед началом работ по реконструкции линий электропередач руководитель сетевой организации и представитель строительно-монтажной организации составляют акт-допуск на производство работ согласно СНиП 12-03-2001. Учтены ли затраты на получение акта-допуска расценками сборника ФЕР-81-02-33-2001 или нужно применять какой-нибудь усложняющий коэффициент, если не учтены, то какой усложняющий коэффициент правомерно применять?

3.3. Какое расстояние подразумевается под производством строительных и других работ вблизи объектов, находящихся под высоким напряжением для применения данного коэффициента по п. 5 (в МДС 81-35.2004 таб. №1 примечание 1 указаны расстояния только охранной зоны ВЛ)?

3.4. Какое напряжение считается высоким для применения данного коэффициента по п. 5?

3.5. При составлении сметной документации на реконструкцию действующей подстанции 110 кВ (замена трансформаторов с устройством нового фундамента под них), к монтажным работам применяем усложняющий коэффициент при работе внутри работающих ТП и РП при наличии наряд-допусков согласно п. 5.1 таб. №2 Приложения №1 к МДС 81-35.2004, к строительным работам такого коэффициента не предусмотрено, просим разъяснить, какой усложняющий коэффициент правомерно применить к строительным работам при производстве работ на действующей подстанции?

4. Покажите на примере применение $k=1,12$ и $k=1,24$ по Приложению 33.3 п. 3.7, п. 3.8, если в пролете 3 и более пересечений.

Ответ: При определении сметной стоимости работ с применением части 33 «Линии электропередачи» государственных сметных нормативов ГЭСН (ФЕР) - 2001, утвержденных приказом Минстроя России от 30.01.2014 № 31/пр (далее - Нормативы), одновременное применение коэффициентов, приведенных в приложении 33,3 Нормативов, возможно при соответствующем проектном обосновании с учетом данных инженерно- геологических изысканий.

Применение коэффициентов, приведенных в п. 3.14 приложения 33.3 Нормативов, при устройстве просек и корчевке пней обосновано.

Повторное применение коэффициентов, приведенных в п. 3.13 приложения 33.3 Нормативов не обосновано.

В соответствии с Указаниями по применению федеральных единичных расценок на строительные работы (МДС 81-36.2004) к работе вблизи объектов, находящихся под напряжением относится и работа внутри существующих зданий, внутренняя проводка в которых не обесточена. Под высоким напряжением следует считать напряжение свыше 36 В.

Согласно главе 1.7. «Заземление и защитные меры электробезопасности» Правил устройства электроустановок (ПУЭ), утвержденных приказом Минэнерго России от 08.07.2002 № 204, в вертикальном направлении зона досягаемости в электроустановках напряжением до 1 кВ должна составлять 2,5 м от поверхности, на которой находятся люди.

При выполнении строительных работ в действующих электроустановках, внутри работающих ТП и РП, если это связано с ограничением действий рабочих специальными требованиями техники безопасности, к нормам затрат труда, оплате труда рабочих, нормам времени и затратам на эксплуатацию машин применяется коэффициент 1,2 (п. 5 табл. 1 приложения 1 МДС 81-35.2004).

В случаях, когда по производственным условиям возможно полное снятие напряжения в охранной зоне действующей линии электропередач, указанный коэффициент не применяется.