

**Комиссия по выработке методических рекомендаций и совершенствования
нормативной базы в сфере технологического и ценового аудита
Общественного совета при Минстрое России**

Ответственному секретарю
Общественного совета

С.П. Кузьменко

Во исполнение поручения Председателя Общественного совета С.В.Степашина от 10.03.2015 № ОС-2016/4.3 рассмотрен проект федерального закона «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части регулирования вопросов ценообразования и сметного нормирования в области градостроительной деятельности».

Представленный на рассмотрение проект закона направлен на решение одной из наиболее болезненных проблем строительного комплекса России – эффективного ценообразования, прежде всего, в рамках госзаказа. Проблема, безусловно объективно требует решения, тем не менее, предложенная редакция вызывает целый ряд вопросов:

- порядок формирования цены контракта (ценообразование) не является предметом градостроительного законодательства, что неизбежно породит конфликт с профильными нормами, так как, по сути, предлагаемый закон вводит государственное регулирование цен на строительную продукцию при том, что регулирование цен на ее составляющие (энергию, трудовые ресурсы, машины и материалы) государством не регулируются;

- положения о сметном нормировании и порядке его осуществления вполне могут быть реализованы предложенным способом, однако необходимо разделять сметное нормирование, как систему учета ресурсов, с системой ценообразования – частью контрактной системы, регулируемой, прежде всего, рынком;

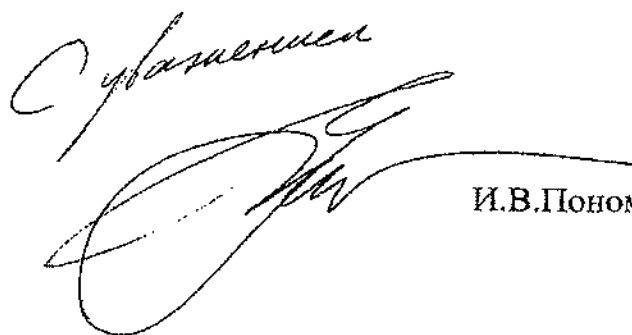
- положения об аттестации специалистов, осуществляющих проверку достоверности сметной стоимости (напомним, сегодня этим занимаются только специалисты органов Главгосэкспертизы и экспертиз субъектов РФ), по нашему мнению, не даст существенного результата, при отсутствии аттестации разработчиков такой документации, сертификации и прозрачности применяемых средств автоматизации, установления процедуры сквозного (до контрактной и рабочей документации) мониторинга инженерных решений;

- формирование и поддержание государственной системы мониторинга при адекватном качестве потребует серьезных материальных и организационных ресурсов, для сопоставления в СССР объем затрат на техническое и ценовое нормирование (а тогда не было рыночной волатильности цен, регионального монополизма и т.д.) составляла до 0.2% отраслевого оборота или около 12 млрд рублей в нынешнем масштабе экономики, необходимо проработать объективный объем и источник финансирования этой деятельности;

В целом поддерживая предложения Минстроя России в части реформирования системы ценообразования в строительстве, как с целью эффективного использования средств бюджета всех уровней, так и с целью формирования адекватных механизмов обеспечения экономической устойчивости и инвестиционной привлекательности строительной отрасли, считаем возможным поддержать законопроект при условии существенных доработок.

В дополнение к изложенному считаем возможным рекомендовать вернуться к идее формирования специального закона «О контрактной системе в градостроительной деятельности», неоднократно звучавшей на различных экспертных площадках, как к наиболее адекватному методу решения всего комплекса проблем, включая управление рисками, институты специальной правосубъектности ключевых специалистов, внутриконтрактное администрирование и распределение ответственности и т.д.

Председатель

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'С.В. Пономарев' (S.V. Ponomarev), written over a large, stylized circular flourish.

И.В.Пономарев